



SUTTITSON

SINDICATO ÚNICO DE TRABAJADORAS Y TRABAJADORES
DEL INSTITUTO TECNOLÓGICO DE SONORA

ACTA DE PRIMERA ASAMBLEA EXTRAORDINARIA

ASAMBLEA EXTRAORDINARIA QUE SE LLEVÓ A CABO EL DÍA 18 DE FEBRERO DE 2022, DEL SINDICATO ÚNICO DE TRABAJADORAS Y TRABAJADORES DEL INSTITUTO TECNOLÓGICO DE SONORA (SUTTITSON).

Siendo las 09:10 horas de la mañana, da inicio la Asamblea Extraordinaria de SUTTITSON modalidad en línea con un total de 218 asistentes al iniciar, en el transcurso de la asamblea se siguieron agregando agremiados por lo que cierra con un total de 282 asistentes, tras haber sido convocada conforme a la Normatividad vigente que le aplica, como lo marcan nuestros Estatutos Artículo 18 Fracciones IV y V:

- IV. Las reuniones ordinarias y extraordinarias deberán ser convocadas con una anticipación de al menos cinco días naturales a la fecha de su celebración, esto cuando se trate de primera convocatoria para ambos casos.
- V. En la primera convocatoria para la reunión de la Asamblea General se deberá especificar fecha, hora y lugar de la reunión, así como también la notificación de que en caso de que no se reúna el quórum legal y haya transcurrido media hora respecto al horario previsto para la primera convocatoria, ésta será considerada como segunda convocatoria, habiéndose indicado fecha, hora y lugar de celebración de la misma.

Orden del día:

1. Situación que prevalece en la Negociación Salarial y Contractual.

1.- Situación que prevalece en la Negociación Salarial y Contractual.

Secretario General: Buenos días, sean bienvenidos a la Asamblea General Ordinaria en Carácter de Abierta. Adelante Ramón René, el presidente de debates.

Presidente de debates: Buen día a todos, sean todos bienvenidos a esta Asamblea General que está en carácter de abierta, el día de hoy tenemos el punto único de conocer la situación de la negociación que lleva a cabo el SUTTITSON con el patrón y en esta ocasión el Mtro. Jorge Sánchez quien es el Secretario General de SUTTITSON nos va a informar, adelante maestro Jorge, sin más preámbulo.

Secretario General: Más adelante no sé si algún compañero quisiera verter algún comentario o alguna pregunta, con todo gusto trataremos y esperamos estemos en condiciones de responderle.

Antes que nada, quiero agradecer la participación de todos ustedes, quiero también agradecer esa mesa de negociación que ha tratado hombro con hombro con el comité ejecutivo, en las buenas y en las malas, en las opiniones correctas, y quiero agradecer también ese voto de confianza que nos han dado, el voto de confianza que nos permite realmente pujar, ir, negociar, conciliar con la parte patronal para el beneficio de todos y todas. Gracias.

Hoy me toca informarles que el estallamiento a huelga programado para el día de hoy a la 1 de la tarde, lo vamos a diferir, y escúchenlo bien, lo vamos a diferir para el viernes 25 de febrero, esto ya que el día de ayer no se llegó a ningún acuerdo con la parte patronal, la cual ofrecía el mismo porcentaje de 3.0% al salario y el 0.9% a las no ligadas, obviamente el SUTTITSON con su Comité Ejecutivo y la Mesa negociadora rechazamos rotundamente y categóricamente ese ofrecimiento por la parte sindical, les comento que el día de ayer terminando la reunión, teníamos programada una reunión con la Junta de Conciliación y Arbitraje que preside el Lic. Manuel Reyes aquí en Ciudad Obregón, es el presidente, es el titular, con nosotros y la parte patronal, la universidad, al llegar al recinto empezamos a platicar, y en términos legales sería un careo con relación a la negociación, misma que sostuvo el Ciudadano Rector, molesto por supuesto, y un servidor, obviamente con nuestro abogado el Lic. Jesús Gaxiola y la rectoría con el abogado Jorge González y Jorge Vera, asesor jurídico externo de la universidad, yo no sé por qué, pero tienen abogados también ahí, yo no sé porque, pero en fin, no es el tema ni el punto, aquí el Señor Rector molesto abandonó la sala, junto con el secretario de rectoría y dejó a los abogados con el ciudadano presidente Manuel Reyes, el cual me invitó a su despacho para platicar de la situación que estaba prevaleciendo y obviamente por la preocupación del estallamiento a huelga de este día a las 13:01 hrs., me

Mantha Octavio

comunicó personalmente el Licenciado con el subsecretario del trabajo del estado de Sonora, Lic. Antonio Ruíz, el cual solicitó de manera respetuosa al Sindicato, el diferir esta huelga, a tal petición tomé la decisión de diferirla una semana, con el compromiso de llegar a conciliar y de un acuerdo pero ahora involucrado el estado a través del secretario de hacienda y la secretaria del trabajo, así que este lunes estaremos en la Ciudad de Hermosillo buscando esas coincidencias, nosotros, como siempre lo hemos dicho, buscamos la conciliación en áreas del beneficio y de la calidad de vida de los trabajadores, nunca hemos pensado en dañar a la universidad como el ente del origen de nuestro trabajo, nunca hemos dejado ni hemos querido dañar a la sociedad como dijo el Rector, a quien nos debemos, sin embargo, creo que no es válido que antepongamos esos intereses sociales, nuestra sociedad, nuestros alumnos, y estamos conscientes todos de ello, muy conscientes, por eso estamos coincidiendo y negociando, quiero que se entienda de esa manera, porque no queremos dañar a nadie, pero tampoco es que tengan la razón en lo que ellos están ofreciendo, hay que pugnar y que pelear por los derechos, por lo que nos corresponde, por nuestro trabajo, la conciliación ante todo, y es por eso que nosotros decidimos diferirlo.

Me llama la atención el comunicado que manda la universidad hoy por la mañana, donde les leo, "En el marco de la revisión salarial 2022 y del Contrato Colectivo de Trabajo que se realiza, la Universidad y el SUTTITSON hacen de su conocimiento que el sindicato prorrogó de manera unilateral, les comento que el Lic. Jorge Vera llegó a la oficina de Manuel Reyes con un servidor y comenta que no estaba de acuerdo, que la universidad no quería que se postergara, ¿a qué le apostaba?, yo les invito a ustedes a reflexionar, porque es una verdad a medias, le dijo el Lic. Manuel Reyes, que no es derecho de la universidad si está de acuerdo o no, que era derecho del sindicato, así que nosotros diferimos por solicitud del gobierno del estado, el lunes estaremos con el gobierno del estado, para tratar de conciliar y negociar, la Asamblea sigue abierta, es permanente, estén atentos a cualquier comunicado que nosotros enviemos también, les comento esto, les pido no se relajen, como diría el Covid, estamos en semáforo rojo, esperando negociación el lunes y muy atento a nuestros comunicados, no sé si quede claro la postura del sindicato de negociar, conciliar, para el beneficio de todos ustedes y no dañar a nuestra sociedad, a nuestros alumnos, que por ahí andan twitteando que sí qué vamos hacer, en fin, vamos hacer lo que tengamos que hacer, en la medida de que nos permitan las leyes que están establecidas en nuestro estado, quiero también informar que esta Asamblea quedará abierta, pero, atentos a los comunicados diarios que pongamos a su disposición, y les voy a repetir, unilateral, por ser nosotros quien depositamos nuestras peticiones en la Junta de Conciliación y arbitraje, por eso es unilateral, por eso es nuestra decisión, como sindicato, repito, ¿a qué le

Manuel Reyes
Ochoa

Jorge Vera

apostaba?, a una huelga inminente, porque sé que ustedes están convencidos de esas necesidades y de cómo vemos la universidad, de cómo estamos nosotros en nuestro poder adquisitivo, no sé si quede claro, pero el sentido es que vamos a diferir nuestra huelga para el próximo viernes, vamos a estar en sesión permanente, vamos a tener comunicados y en la primera hora que tengamos una luz el día lunes les estaremos comunicando, para tomar nuestras providencias en el caso de no llegar a ningún acuerdo, pero yo tengo el ánimo, tengo la certeza que con un tercer involucrado, en este caso el gobierno, dará buenos resultados, ¿para quién?, para nosotros, para la base trabajadora, para los agremiados, les agradezco su atención y espero algunos comentarios en relación a esta situación, gracias Doctor.

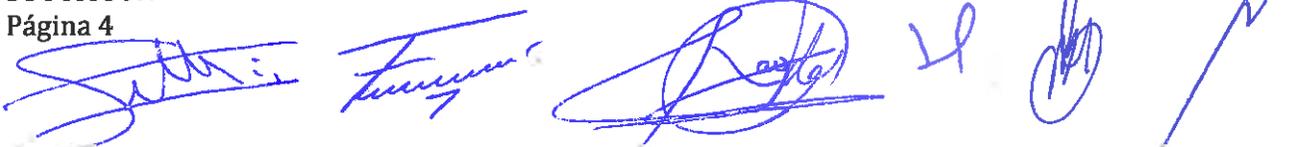
Presidente de debates: Bueno compañeros, con la misma dinámica que llevamos el día de ayer, vamos a empezar con la sección de preguntas y respuestas, les voy a pedir de favor levantar la mano en el sistema de zoom para poder pedir el turno, el Mtro. Amavizca tiene levantada su mano, le cedemos el uso de la voz.

Francisco Amavizca: Nada más felicitar por el hecho de que se logró esta prórroga, y es obvio nada más confirmar que estamos de parte de la institución, no estamos en contra de ella, ¿por qué se enoja el Señor Rector por la prórroga?, debería de estar agradecido de que no va a haber huelga, entonces ¿cuál es el problema?, porque quiere él la huelga, porque manda a personas a preguntar cosas sin sentido, como el día de ayer, cosas que cuando yo les confronté no me contestaron, entonces, por eso, hay que permanecer unidos y seguir en pie de lucha, porque esto aún no ha terminado, y todavía faltan sorpresas que van a venir, porque no crean que esto se acaba ahorita, no, todavía va a seguir más información, van a sacar otros temas que no corresponden a lo que estamos tratando. Gracias.

Presidente de debates: Agradece la participación al Mtro. Amavizca, y cede la palabra al Dr. Rafael Alonso que es el siguiente en turno.

Rafael Alonso Figueroa: Entonces lo que estoy entendiendo es que no se va a llevar a cabo hoy la huelga, que se decidió por parte del sindicato realizar el aplazamiento de la votación de huelga, porque entiendo, que aparentemente hay una posibilidad de que entes políticos entren a ayudarnos, perdón, pero yo no espero ningún apoyo de ningún ente político de la parte política que metió a ITSON en posición en donde económicamente le está restando en la economía, a mí me gustaría que la votación se llevara a cabo el día de hoy, me gustaría que se sometiera a la Asamblea que se llevara a cabo por la incertidumbre que está generando, personalmente lo comento, no dormí bien, pensando que llevaran no sé qué intereses pero yo no considero que sean intereses direccionados al bien de la universidad a una huelga, a un estallamiento de huelga, es un temor personal que

Mantho Obregón



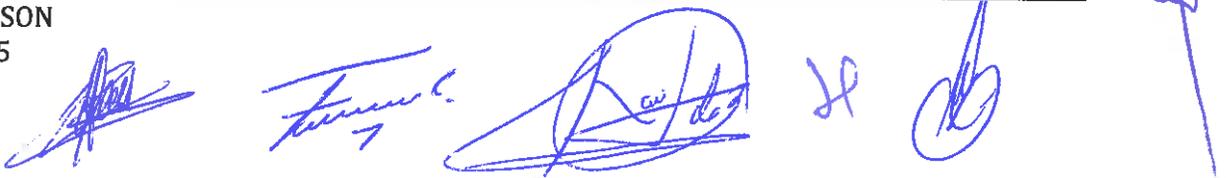
tengo y que no estoy de acuerdo en esa parte, a mi sí me gustaría que se sometiera a votación de que el día de hoy, en este momento y quitarme esa incertidumbre, pero no aplazarlo, no sé si sea yo el que se encuentra en esa incertidumbre que genera hasta cierto punto estrés, y entonces para qué aplazarlo una semana, no le veo la necesidad realmente, yo considero que ahorita debemos de tomar esa decisión, sería todo de mi parte. Gracias.

Presidente de debates: Gracias Doctor Rafael, adelante Mtro. Jorge.

Secretario General: Buenos días Mtro. Rafael Alfonso, le voy a comentar para ver si puedo disipar un poco su duda y temor, usted tiene el temor de que intervenga el estado, y también dice que el estado es el que no le da el recurso a la universidad, me llama la atención también que el día de ayer usted no quería la huelga y hoy la exige, también no es votación, es información, aquí en este foro se iba a votar únicamente si se aceptaba o no la huelga, del punto único, ahorita es de información, pero le voy a precisar con quien vamos a ir, con el secretario de hacienda Omar Francisco del Valle Colosio, con la secretaria del trabajo Olga Armida Grijalva, con ellos vamos a estar platicando para coincidir en un acuerdo satisfactorio y si es cierto, es un albur, es un volado si nos va bien o nos va mal, pero, ya conciliamos, ya hicimos que el estado volteara, y no sé cómo lo vaya a tomar, con la universidad también ya están abiertas unas puertas, curiosamente el día de ayer el Rector en la Junta de Conciliación dijo que a las 12:15 había hablado con el secretario de hacienda y que no había mayores recursos, cuando el subsecretario del trabajo indica que es buen tiempo para negociar y para platicar, para comunicarnos entre universidad, estado y sindicato, al estado no le conviene que existan huelgas, porque eso habla mal de su gestión, al sindicato le conviene tener un acercamiento con ellos porque beneficia a ambas partes, tanto sindicato como universidad, ya voltearon al sur de Sonora para ver qué está pasando, ya voltearon a la universidad tan estable para ver qué está pasando, yo creo que no hay un riesgo, yo creo que son oportunidades que hay que aprovecharlas y en los términos mejores posibles para negociar, lo que llamamos negociar para el beneficio de la universidad para los trabajadores, Gracias.

Presidente de debates: Gracias Mtro. Jorge, en la lista continúa Antonio Marmolejo, se le cede el uso de la voz. Tiene fallas con la conectividad, vamos a dar la participación a la Mtra. Danyra.

Elia Danyra Alvarado: Buenos días de nuevo, la preocupación que externalan todos tanto de forma verbal como en el chat, todas son válidas, sin embargo, el día de ayer cuando estuvimos manifestando la situación de la manifestación y la postura, estuvimos viendo en la parte patronal la cerrazón de esta negociación, volvemos a

A series of handwritten signatures and initials in blue ink are located at the bottom of the page. From left to right, there is a signature that appears to be 'Antonio Marmolejo', another signature that is partially legible as 'Francisco', a large circular signature, and several other initials and marks, including a vertical line on the far right.

reiterar, no existía, ni existe hasta el momento negociación alguna, el recurso de la huelga es exclusivamente del gremio, del personal sindicalizado, el recurso de emplazamiento a huelga es un recurso del sindicato, son los elementos y la fuerza que tiene el gremio para hacer valer sus peticiones, Mtro. Jorge, hemos llegado hasta aquí, gracias a su liderazgo, a lo que la mesa de negociación de la parte sindical ha pujado por lograr, creo que es favorable esa parte del enojo, del encono de la parte de la rectoría, por ser más evidente que el sindicato pudo lograr que voltearan a vernos y ofrecer un apoyo, ellos también lo están pidiendo, y sin embargo, ellos decían que ya no había absolutamente nada que hacer, cuando se tiene esa llamada y se ve que es totalmente lo contrario, podríamos decir de nuestra parte, ¿realmente se había hecho una gestión?, ¿realmente había un interés de ofrecernos algo más?, no es una incertidumbre, es tener ya una luz de que podemos tener mejores condiciones y ni siquiera lo que ellos en su momento habían planteado, que quede bien claro, ese 3.0% que nos habían ofrecido dijeron no tenerlo, desde antes nos habían dado algo que dijeron no tenían, cuando dijeron que tenían el 3.0% del gobierno, ah, ahora si va a ser creíble la frase del Rector donde dice, nos va a ir muy bien, y cuál es la sorpresa que era ese 3.0% y no había ninguna negociación más, esa es la realidad, y utilizar a los compañeros, utilizar a los alumnos en un proceso bilateral de la parte patronal y sindical, eso sí no es justo, eso sí es jugar con los sentimientos, y eso sí es estamos reprochando que la parte patronal no termina de reconocer que no hay gestiones, que no hay interés, que seguimos dando vueltas donde mismo, eso si no es justo, nosotros merecemos mucho más, eso es lo que estamos haciendo, buscar ampliar algo para lograr con certeza una mejoría, quizás no se logre ese 6.0%, ni siquiera para resarcir y mejorar lo de la inflación, chequen la tabla que nos mandó ayer la parte patronal del incremento del 0.9% a las prestaciones, \$20 pesos más de vales, ¿para eso?, eso es lo que nosotros valemos para ellos, y los vales son el soporte mayor que tenemos todos los trabajadores en cuestión de nuestro apoyo económico, todos esos elementos y todas esas prestaciones que se han venido logrando no se pueden burlar, y al decir burlar, créanme que el día de ayer recibimos muchas burlas, muchas faltas de respeto por parte de ellos, no se ha mostrado un interés y sigue siendo una imposición, no lo dijimos solo la parte de la mesa sindical, algunos compañeros que son consejeros activos refuerzan la personalidad de nuestro Rector, entonces, tenemos que ayudarnos entre todos, pero igual, que se deje ayudar, porque su personalidad y su postura tan tajante, no es conciliadora ni negociadora, es impositiva, entonces compañeros; ¿queremos hacer algo diferente? Sí, queremos hacer algo diferente; ¿queremos que mejore la institución? Por su puesto que queremos que mejore la institución; ¿queremos al ITSON? Por supuesto, tenemos más de 30 años en esta institución, hay que seguir despertando y hay que apoyar al sindicato y hay que apoyar las acciones. Gracias.

Marsha
Ochoa



Presidente de debates agradece la participación de la Mtra. Danyra Alvarado y cede el turno a la Doctora Meza.

Mercedes Meza: Buenos días a todos compañeros, si digo algo que no sea de la manera como lo entendí, Mtro. Jorge Sánchez por favor me corrige, pero si quiero dejar claro lo que yo entendí acerca del logro que se tuvo el día de ayer, el último recurso fue ir a la junta, es lo que usted nos dice, la persona que tiene un puesto de trabajo o algo así en la junta, les recomienda al sindicato que siga la conciliación, eso a mí me parece muy acertado de la parte sindical, me parece lo más sabio que pudo haber hecho, siempre la conciliación, somos dos partes, la parte patronal y la parte sindical y yo creo que el conciliar es el objetivo de una negociación, no es la cerrazón, es el conciliar, entonces, si de parte de la junta se le está recomendando al sindicato, se le está abriendo la puerta al sindicato para que vaya a negociar con la parte de gobierno, pues yo no veo donde está el problema, ahorita en la mañana alcance a ver una entrevista que le hicieron al Dr. Jesús Héctor, donde él hablaba que se había tenido un acercamiento con el secretario de hacienda y donde ya había una disposición de parte del estado para dar recursos extraordinarios para poder lograr la sostenibilidad del 3.0%, entonces, si esta persona de la junta le está diciendo al sindicato que va a ver la posibilidad de que negocié con el de hacienda y con las otras personas que toman decisiones con los dineros del gobierno, pues a lo mejor se puede lograr el 3.5% o el 4%, o sea, vamos a darles el beneficio de la duda, ya lo hizo ayer la universidad, bueno, vamos a ver qué logra el sindicato, no veo yo donde está el problema, y los felicito, se me hace una decisión muy acertada, sabia, el de conciliar, somos un mismo equipo, todos pertenecemos a la Institución a esta universidad, ahorita unos estamos por la parte sindical y otros por la parte de la autoridad, pero la vida es una rueda de la fortuna, unas veces estamos de aquel lado y otras de este lado, pero somos una misma familia, entonces, unidos luchando, aquí ya el sindicato estaría reforzando el acuerdo que hizo la autoridad con el secretario de hacienda, a lo mejor logra sensibilizarlos más, porque el sindicato está cercano a nosotros y sabe nuestras necesidades, ahorita el sindicato es el que está velando por el trabajador, entonces, creo que será muy buen ejercicio inédito para la parte sindical el ir a negociar con estos personajes del gobierno del estado, ya por la parte patronal se dijo que hubo una disposición de sostener el 3.0%, bueno, veamos que logra el sindicato, ojalá y vamos a ser muy positivos y optimistas, no hay peor lucha que la que no se hace, entonces los felicito por estar abiertos, como dice la Mtra. Danyra, por estar abiertos a esa conciliación, si no hay comunicación, si no hay voluntad de las dos partes, si no se escucha de una parte o de la otra, jamás va a haber negociación, y eso si es muy delicado, y en todos los ámbitos, y yo ya lo había expresado desde el día de ayer, termino con esto y esperamos que nos vaya muy bien, depositamos toda la confianza en ustedes, yo

Yanisha Octavio










28





los felicito por tener esa postura de compromiso con los trabajadores y de ir y manifestar nuestro sentir con esta gente clave que puede tomar decisiones en beneficio de toda la universidad. Muchas Gracias.

Presidente de debates agradece la participación de a Dra. Meza y cede el turno al Doctor Rafael Alfonso.

Rafael Alfonso Figueroa: Muchas gracias Ramón, yo creo que esto tiene que ver con el legado, que legado quiere dejar esta administración del sindicato, hace dos administraciones si no le fallo, nos quedamos a 10 o 12 votos de irnos a huelga, para mí eso es muy preocupante, para mí, ¿cuál es el legado que se dejó?, dar vales a los jubilados y bajar creo a 85 años la sostenibilidad del fondo de pensiones, ahora, ¿qué legado se quiere dejar hoy?, se va a ir a una huelga y mandarlo a un lugar incierto, creyendo, pensando que los políticos actualmente son los que pusieron a ITSON en el casquito de que no es autónomo actualmente, entonces por eso ese dinero no se le está dando a ITSON otra vez pido que eso termine hoy, hice la solicitud que se sometiera a asamblea y no se me considero que decida el gremio, los compañeros que se dice que se representa, que decidan si se toma esa decisión o no, el aplazamiento a una semana, ¿para qué esa incertidumbre?, o es que ya no se puede, si nosotros como gremio tomamos la decisión no podemos decidir en este momento, la votación que el día de ayer quedó establecida, yo creo que se debe de realizar el día de hoy, veo a varios compañeros en el chat diciendo que la prórroga es una buena decisión, está bien, estoy de acuerdo con ellos, cada uno tiene su propia decisión y tenemos que respetarla, pero y todo el gremio, hace rato decían que éramos 260 0 270 compañeros lo cual no logro ver en la pantalla, entonces, porque no dejar que el gremio que a lo mejor no se está expresando completamente, decida si esto termina el día de hoy o en la prórroga que se estableció para la siguiente semana, repito, me parece que no es el mejor acierto el dejar nuestro futuro a un sector político fuera de la institución, creo que nosotros como ITSON tenemos una muy buena voluntad. Esa sería mi participación. Gracias.

Presidente de debates agradece la participación del Doctor Rafael, Mtro. Jorge dará respuesta.

Secretario General: Bueno, yo no entendí bien la preocupación del Doctor, como le repetí ayer preocupado si nos descontaban por 1 o 2 meses y si perdíamos nadie nos iba a regresar el dinero, hoy es el primero que está de acuerdo de que votemos a la huelga, le comento, el día de ayer, vuelvo a repetir, con la autoridad competente, porque esto no es nada más el ITSON y el Sindicato, hay una autoridad competente donde se deposita el Contrato Colectivo con la peticiones legales a las que tenemos derecho y ese es el árbitro, si lo ponemos como un partido de futbol es el árbitro, y

Manthya
Ordoz



si vamos a ir con el gobierno, haga de cuenta que es el lugar para revisarlo, yo no le veo el temor, al contrario es una buena oportunidad, como yo siempre he dicho, concilien, toquen puertas, cabildeen, pues es este el momento y esta es la apertura; le agradezco a la Mtra. Danyra y a la Dra. Meza el animarlos que la decisión fue asertiva; eso es lo que yo pudiera decirte Doctor, y en relación a la votación no está permitido, ya que no está en el orden del día y ese orden ya se mandó con ustedes, imagínate que hiciéramos un simulacro ahorita, tenemos el 95% de irnos a la huelga, estarías de acuerdo ?, ayer lo comentabas que era difícil, pero no es el caso, pero ¿sabes qué?, no me voy a enganchar con tu propuesta, aquí es la información simple y sencillamente de lo que estamos llevando y les estamos trayendo a la mesa en relación de la situación de cómo vamos a negociar con el estado, ahora el estado interviene y eso es para bien, como dijo la Dra. Meza, es un volado, no sabemos si nos van a dar o no nos van a dar, sin embargo, ya nos van a ver y nos van a escuchar; en conjunto vamos trabajando como se lo dije ayer al Rector, pero que no sea de los dientes para afuera, porque el año pasado nula participación, nula comunicación, pero cuando vienen estas arengas, ahora sí, sensibilizo, nos hacen falta, acompañémonos, siempre hemos estados abiertos y receptivos a eso. Gracias.

Presidente de debates, agradece al Mtro. Jorge y cede el uso de la voz al Mtro. Adrián Macías.

Adrián Macías: Hola buenos días, yo no pude estar en la sesión del día de ayer, ahorita escuche algo del Mtro. Amavizca que dice de voces de personas que de alguna manera disienten de la situación y sin saber quiénes fueron y cuál fue la razón, creo que lo que no debemos perder de vista que todos como miembros del sindicato tenemos derecho a disentir, o sea, esta no es una asociación de gente que no piensa, que no razona, y también tenemos que entender que los votos de todos cuentan, y que cada quien es un ente pensante y que con la información disponible por la parte sindical y por la parte de la autoridad, cada persona va a tomar su decisión, yo creo que tenemos que transitar a eso, a tomar decisiones con la información que tenemos, en el criterio, y dejar de estar en el culto del llamado a la unidad y de cierta manera yo no creo que sea el caso ese aquí, pero esa es una ranita que se ha utilizado en mucho tiempo, precisamente para manipular a las personas, yo no digo que eso suceda aquí, pero creo que si llega el momento y estamos obligados más por ser una universidad a tomar una decisión con información definitivamente en la mano, esa es una.

Marta Ochoa
[Handwritten signatures]

El otro punto es que yo le pediría al líder sindical al Mtro. Jorge, a mi me tocó la vez pasada que hablaron del nombramiento del Dr. Roberto Celaya y ahora con la intervención del Dr. Figueroa, pues pareciera que esto sobrepasa el plano

[Handwritten signature]

[Handwritten signatures and marks]

profesional y se nota ya un tono de autoridad, creo que hay que tener mucho cuidado con eso, mi sentir, y es un sentir propio, no sé qué decisiones se tienen que someter a la asamblea y cuáles no, y eso porque surgen preocupaciones de las decisiones que se tomen en esa mesa de negociación, por ejemplo, el caso del Dr. Celaya, yo en lo personal a mí me llegan correos de él echándole leña a medio mundo, y llegan otros correos que están orientados al quehacer como profesores, yo dejo esos correos y los otros los elimino, y para mí lo curioso es que eso no sucedía en la administración pasada y ahora sí, y muy marcado, entonces, cuando el Mtro. Jorge dice que él va a ser nuestro asesor financiero lo primero que me brinca a mí, entonces ¿qué pasa?, no se irá a mezclar ese encono que el Dr. Celaya deja ver en sus correos de esta negociación, ¿no nos iremos a convertir en rehenes de eso?, para mí esa es mi preocupación, para mí lo lógico es haber traído esa decisión a la asamblea y que la asamblea decida, y si decide que continúe adelante y si decide que no, pues entonces que no entre el Dr. Celaya, mi punto es no que entrara o no entrara, mi punto es, si lo mejor hubiera sido dejárselo a la asamblea, y que no se viera nada más como una decisión que se tomó y luego se nos trajo, ahora, este caso de lo que está hoy, de lo que está diciendo el Dr. Figueroa, otra vez si se trae la decisión aquí y nosotros decidir si seguimos en la negociación o no, ahora si el punto es no, vamos a someterlo a votación si en el punto en el que estamos nos vamos a huelga o no, yo no digo que lo correcto es hacerlo ya, lo que yo digo es que yo no tengo claro qué tipo de decisiones se deban dejar en la mesa negociadora y qué tipo de decisiones se van a traer para que nosotros participemos, y en ese sentido que la responsabilidad sea de todos nosotros como asamblea.

Como último punto, en esto de las negociaciones me bota algo extraño, la administración ayer dijo que el secretario de hacienda comentó que no había más opciones, no sé si eso sea un juego político, que había un tope, ahora el sindicato dice que se puede negociar, a mí lo que me salta de preocupación es que en un momento dado de las negociaciones, ahora, si ellos fueron los que nos recortaron 5 millones del presupuesto, ahora como van a ponerse en el plan de que van a ser nuestros salvadores, ¿qué hay detrás entonces?, y ¿qué hay detrás si lo ponemos en un análisis más extenso, que hay detrás?, lo que no logró con la administración y que ahora lo quiere lograr con el sindicato, tal vez no sea eso, pero así como se han planteado preguntas y perspectivas distintas yo estoy planteando un escenario real, es un escenario que tendremos que considerar, porque aquí ninguno tiene la respuesta de que nos estamos convirtiendo en un rehén del estado, ninguno, ni siquiera yo, entonces yo creo que por la envergadura de esa situación, yo pensaría que esa decisión se tenía que haber pasado por la asamblea, porque como les digo, cada quien tiene su opinión muy particular y cada quien tendría que decidir si estaría de acuerdo en embarcarse en esa negociación, que quien sabe, yo espero como

Martha Ochoa

profesor, como miembro de la comunidad y del sindicato, yo espero lo mejor para nosotros, esas son mis dudas y mis preguntas, y les digo, creo que algo muy importante que tenemos que ver aquí es que todos tenemos derecho a disentir, tenemos maneras de pensar distintas y nos guste o no ya debemos transitar hacia un sindicato pensante e informado, que tome su decisión cada miembro con la información en la mano; bueno esa sería mi participación, muchas gracias, les agradezco el tiempo.

Presidente de debates agradece la participación a Adrián Macías y cede la palabra al Secretario General.

Secretario General: Doctor Macías buenos días, concuerdo con usted, nada más le comento que precisamente somos entes pensantes todos, yo creo que usted se refirió al sindicato como que no pensábamos la situación, y créame que pensando eso nos lleva a negociar o entablar una comunicación con el gobierno del estado, no le tenga miedo doctor, no tengamos miedo, hay que afrontar las cosas como son, si la universidad no tuvo esa capacidad de negociar y de cabildear recursos, pues, ellos lo establecieron así, aquí se abre una puerta importante para los dos, como les dije, no queremos lastimar ni al personal ni a la institución, por eso estamos agotando las últimas instancias para negociar, ahora bien, usted duda de la mesa negociadora, en la asamblea se determinó y todos levantaron la mano, porque no la levantó usted u otros más, sabemos que no es desinterés porque a usted lo ocupa la investigación y lo respetamos, porque no se puede votar ahorita esa decisión o porque la tome yo, obviamente a solicitud del gobierno del estado, a solicitud del subsecretario del trabajo, y ¿tengo esa facultad, por qué?, para postergar una huelga, ahora vuelvo a mencionar que la queremos, eso me está dando a entender que; yo creo que esa parte sí habría que aclarar, no le tengamos miedo al gobierno, el jueguito perverso y es la política, te doy te quito, te castigo, no te castigo, lo entendemos, hay que saberlo jugar nada más, con el gobierno, porque si decimos política estamos hablando de un partido político, el gobierno entrante, el que está vigente ahorita, con ese hay que sentarse a negociar, y si la negociación sirve para más y le dan más recurso y le dan los 14 millones que le hacen falta a la universidad, pues ya aportamos un granito, esa parte no hay que perderla de vista como una oportunidad, ¿a costa de qué?, yo creo que es a costa del bien común de la educación universitaria y de los trabajadores, no tengamos miedo, aquí no va a entrar ningún órgano de gobierno, seríamos los primeros en defender la autonomía en ese sentido, créanme que así lo vamos hacer. Gracias.

Manfredo Ochoa


Presidente de debates agradece la participación al Mtro. Jorge y cedemos el uso de la voz a la Mtra. Blanca Irene.







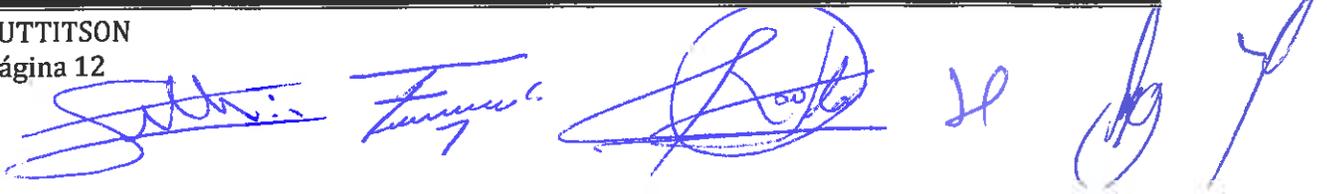


Blanca Irene Herrera: Gracias, bueno, tengo tres puntos nada más, ayer sí estuve levantando la mano, pero aquí en mi sistema se bajaba la manita, recuerden compañeros que teníamos 30 años en México donde no había aumento del salario mínimo, donde la gente ganaba muy poquito y si había incremento era de 2 pesos, 3 pesos, 5 pesos, cuando llegó AMLO, dijo que lo primero que iba hacer era subir el salario mínimo, y ¿qué pasó?, claro que los empresarios le pagaban a gente o metían a gente como infiltrados vendiendo la idea de que si se aumentaba el salario mínimo en México se iban a acabar las empresas, iban a quebrar, iba a subir la inflación y que se iban a acabar la gallina de los huevos de oro, nos estuvieron bombardeando de diferentes medios con esa información, ¿qué pasó?, se aumentó el salario mínimo casi al doble y en el 2019 no se aumentó la inflación, no quebraron las empresas, al contrario, las empresas después estaban agradecidos de que haya habido ese aumento salarial, porque ahora estaban ganando más, y es lógico, si se aumenta el poder adquisitivo, claro que se va a ir a gastar más en esas empresas, en realidad todo lo que nos estuvieron asustando no era así, era otra manera de ver cómo estaban funcionando las cosas.

Otro punto es que yo apoyo al personal eventual, de verdad hay personas muy valiosas en la institución, pero veo que nadie está hablando sobre las convocatorias de las plazas, para mí eso se me hace muy grave, porque nos están truncando las posibilidades de crecimiento, estamos hablando de que si nos aumentan ahorita el 3.0% es con la condición de que no van a convocar las plazas, ahora ¿qué va a pasar si pedimos un poco más?, entonces no creo que debería de haber ese condicionamiento para lo que nos otorgan, no debería estar condicionado, yo apoyo al personal eventual, pero yo creo que las medidas que se están tomando para el apoyo al personal eventual yo creo que son bicocas, yo preferiría que se les dijera, ¿saben qué?, cada año va a haber nuevas plazas para todo ese personal eventual que nos apoyan y se ponen la camiseta día a día en la institución, ¿por qué? Porque les pueden dar bonos de desempeño, bonos de cafeterías, etc., etc., pero en realidad esa gente lo que necesita es una seguridad y una estabilidad en su trabajo, es más, se puede crear algo para el futuro, una jubilación y ¿cómo puede ser eso?, pues a través de las plazas, si hay plazas en la institución, creo que es el mayor beneficio que podrían obtener el personal eventual.

Y como punto tres, yo veo que cada año es la misma historia, en el ITSON se dice que no hay dinero, no hay dinero y te subo el 2.0%, yo ayer preguntaba que si cuántos años tenemos que nos dan menos que lo de la inflación y por ahí el compañero Romo me contestó que ya llevamos 12 años, entonces, 12 años donde el poder adquisitivo de cada quien ha disminuido, entonces ¿qué ha pasado?, cada año no hay dinero te doy el 3.0%, no hay dinero te doy el 2.9% y así sucesivamente; quiero preguntarles, ¿ha cambiado algo la situación financiera de la institución cada

Martha
Olivero



vez que nosotros nos amarramos el cinturón?, en todo este tiempo ¿ha cambiado algo en que la institución nos diga, no hay dinero, te voy a tener que dar menos de lo que es la inflación?, gracias a eso han mejorado las finanzas de la institución; en otras administraciones pasadas se decía, no hay dinero te doy el 3.0%, pero ¿qué pasaba?, se gastaban millones en sistemas inútiles que no servían para nada y ahí se iba el dinero, y nos decían a nosotros que no había dinero y van a obtener un 3.0% de aumento, pero por acá por otro lado claro que sobraba dinero y se gastaban en otras cosas que claro que no traían beneficio a la institución y todos sabemos muy bien hacia donde fueron esos recursos, yo la verdad sí quisiera decirles que no tengan miedo a la palabra huelga, creo que mucha gente luchó por ese derecho, gente que incluso dio su vida para que nosotros pudiéramos tener ese derecho, creo que no deberíamos tener miedo a esa palabra, ayer la Mtra. Ana Laura decía así dure 1 día o 2 días la huelga, vamos haciendo algo diferente, hemos venido haciendo lo mismo cada año, durante estos 12 años, ahora la mesa negociadora llega con una cerrazón de que no hay ni siquiera diálogo, ahorita esa es la principal queja de que no hay diálogo, coincido con la Mtra. Danyra, creo que 20 pesos no nos identifican nuestro valor, pero más allá de lo que nos pudieran subir, yo sí creo que la prórroga es correcta, al menos van a empezar a dialogar, si la queja ha sido que no ha habido diálogo, creo que ahora con las autoridades del estado, que la verdad yo tampoco creo que sea ningún problema que se meta el estado, creo que, ellos están diciendo ¿saben qué?, debe de haber diálogo y gracias a eso creo que sí va a empezar a ver diálogo, yo apoyo al Mtro. Jorge Sánchez, apoyo al sindicato y compañeros no le tengamos miedo a la huelga, incluso al nombre huelga los que deberían de tenerle miedo son las autoridades, y que lleguemos cada año, y si ellos ya saben que nosotros llegamos con la mentalidad de que es peligrosa una huelga pues ya saben la respuesta que nos pueden dar, pues ya saben que no vamos hacer nada más allá; hasta aquí mi participación, Gracias.

Presidente de debates agradece la participación de Blanca Irene y el siguiente que participará es el Mtro. Antonio Marmolejo, pero primero comentará el Mtro. Jorge.

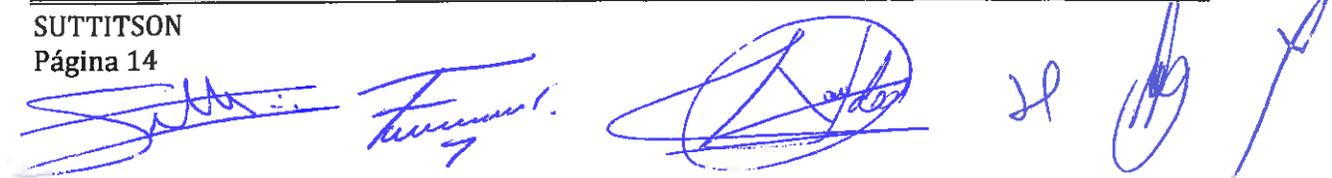
Secretario General: Para agradecer las palabras de Blanca Irene, y tiene razón, no tengamos miedo, seamos confrontativos y analíticos en esa relación, no tengamos miedo al gobierno, porque al final va a ser la parte conciliadora del ITSON y el SUTTITSON, ahora bien, lo que tú hablas de las convocatorias, ya tenemos 2 años y condicionados 1 año más, pues ya serían 3 años sin convocar o promover a los trabajadores. Gracias.

Presidente de debates agradece la intervención del Secretario General Mtro. Jorge Sánchez. Cede la palabra a Antonio Marmolejo.

Mancha
Ochoa

Antonio Marmolejo: Buenos días, yo veo algo muy importante, se nos escucha a todos, yo tengo amigos en otros sindicatos y no es lo mismo, excelente que tengamos un sindicato y todos los comités ejecutivos que ha habido durante el tiempo que yo tengo trabajando aquí y sindicalizado, eso primero; y felicitar a la mesa negociadora, que la mesa negociadora fue elegida por toda la asamblea, las decisiones que se han tomado, como incorporar asesores y todo eso, es parte de la misma esencia de la mesa negociadora, tenemos que tomar decisiones porque no podemos estar llamando a Asamblea para estar preguntando por todo, y quiero resaltar algo, ha sido muy muy buena la participación del asesor que se agarró y se ha mantenido de una forma respetuosa, de hecho me he quedado yo asombrado porque se ha detenido mucho y se le ha ofendido a él por parte del patrón, lo digo abiertamente, como a los otros también, ha habido muchas alusiones, un poco irónicas y a veces sarcásticas por parte del vicerrector y de algunos compañeros, donde se les menciona que si no tienes maestría, de una forma irónica, qué bueno que no me ha tocado a mí porque sí le hubiera respondido de una forma igual o no sé; en este caso debemos de tener certeza compañeros, se está haciendo lo mejor y es inédita esta negociación, no se había llegado a donde estamos llegando, sabemos que lo podemos lograr, no le tengan miedo al nombre de huelga como lo dice la maestra y como muchos lo pensamos, no va a pasar de ahí, y celebro que haya entrado la secretaria del trabajo en representación del gobierno del estado, ya para que vaya el secretario de hacienda y se involucre la Mtra. Armida, es una maestra de UNISON y que si ustedes buscan su trayectoria, es una luchadora social, espero que de el apoyo total al sindicato, yo les pediría que tengan la confianza y varios compañeros me han pedido que saque a alusión lo de las plazas, no es justo que 180 plazas para personal de planta estén detenidas y se vean condicionadas en esta negociación, no es justo y yo lo veo hasta ilegal, volteemos hacia nuestros departamentos y vamos a ver que estamos rodeados de personal eventual, los quiero mucho a todos, pero nos están absorbiendo, vean el número que somos y el número que son ellos, si ellos se ponen las pilas o se asesoran nos van a dejar a fuera, y poco a poco iremos desapareciendo el personal de planta, eso no es justo, otra de las cosas que me pidieron que comentara, no es justo que muchos nos estemos preparando cada día y al momento de esperar para subir o para participar en otra plaza, nos digan que ya no se puede, que ya no va a ver esas plazas, reflexionemos en eso, ¿para qué estudiamos una maestría, otros doctorado o se han capacitado o certificado?, y no es contra Jesús Héctor o los vicerrectores, en contra la forma de cómo se están dando las cosas, han sido irrespetuosos y me consta y lo sostengo ante ellos, ahorita escuché un comentario sarcástico en decir "se dice que se representa", o sea, el sindicato o la mesa que los representa, si hay representación se los digo yo y me consta, no es justo que se juzgue de esa manera o se trate de dividir, creo que debería de haber una reflexión más profunda, porque,

Martha
Ochoa



de hecho estamos arriesgando más que todos en parte, lo digo porque se pueden dar persecución política, a muchos se les ha dado eso, y aun así estamos firmes, y quiero terminar con esto, Jorge ha tenido una participación excelente, así como cada uno de los miembros, y es bien diversa la mesa, estoy asombrado no me había tocado una igual, Jorge tienes todo mi respaldo en lo personal y de los compañeros con los que he platicado y adelante con esa negociación del lunes, no aflojarle para nada, vamos a estar bien atentos y todo el apoyo. Gracias.

Presidente de debates agradece la participación del Mtro. Antonio Marmolejo y cede la palabra a la Dra. Mercedes Meza.

Mercedes Meza: Nuevamente quisiera remarcar algo que en este momento no logro captar de parte de algunos compañeros, debido a que están preocupados para que no se vaya con estas autoridades, con el secretario de hacienda y la secretaria del trabajo del gobierno del estado, y me pregunta sería, ¿por qué sí puede ir la autoridad, los funcionarios, por qué sí pueden ir a negociar y por qué no puede ir el sindicato?, como lo dije anteriormente, entre más unidos estemos y entre más estemos participando de la mano, sindicato y autoridad pues hay más posibilidades de negociar, yo no veo por qué le restringen y vuelven al mismo tema de por qué el sindicato va a hablar con ellos y ¿por qué no le hacen la misma pregunta a la autoridad?; vuelvo a repetir, ambos están en su derecho, y otro asunto muy especial, yo creo que si hay un Secretario General del sindicato, nos debe de quedar claro que él tiene toda la facultad que le da el gremio, por eso lo eligió como líder sindical, así como se elige al Rector y el Rector es libre de tomar decisiones y no venir a cada instante a consultar al consejo, es inoperante ese modelo, por eso se tiene un líder, al que se le brinda toda la confianza y por eso somos el gremio de sindicalizados que ante una situación donde el líder tenga que tomar esa decisión como lo hizo el día de ayer, y está en toda su facultad que le da el reglamento por la que se rige el sindicato, entonces, yo creo que esa observación no aplica, cuando se tiene un liderazgo reconocido en este caso por el gremio, nuestro líder sindical es libre de tomar las decisiones que se tengan que tomar en su momento porque de otra manera sería inoperante, que bueno que la mayoría se traiga y se someta al pleno, perfecto, pero va a haber ocasiones que no sea factible como fue esto que fue el día de ayer, pero recalcar nuevamente que por la facultad que le da el gremio, el Mtro. Jorge tomó la decisión, la celebramos, la apoyamos y fue lo más sabio, entonces ¿por qué se cuestiona que el sindicato vaya a luchar por recursos y dejar abierta una puerta y el mismo caminito ya lo hizo la autoridad?, no veo yo la diferencia, no logro discernir qué se persigue con tanta insistencia con respecto a que por qué va el sindicato, porque el mismo cuestionamiento sería de por qué va la universidad, bueno pues el gobierno es el que nos da el subsidio y con el que se tendrá que negociar para que se complete ese subsidio, es una contradicción

Martha Ochoa

porque es el que nos quita el recurso, pues entonces ¿de qué manera se va a llegar a una conciliación?; platicando, no hay de otra manera y el que nos da el subsidio pues es el gobierno del estado, pues hay que ir a negociar y ser sabios para negociar, ¿qué vamos a sacar?; no lo sé, pero insisto, no hay peor lucha que la que no se hace, si nosotros como agremiados le damos toda nuestra confianza a la mesa negociadora y por ende a nuestro líder que es el Mtro. Jorge Sánchez. Muchas Gracias.

Presidente de debates agradece la participación de la Dra. Meza y cede el uso de la voz al Secretario General.

Secretario General: Gracias Doctora por sus palabras y en ese sentido estamos trabajando por todas y todos. Gracias.

Presidente de debates en la lista de participaciones continúa el Dr. Javier Pérez y se le da el uso de la voz.

Javier Pérez: Buenos días a todos, primeramente algo de lo que hemos estado en estas últimas reuniones, de lo que a mí me ha parecido bastante bien, es que la gente se puede expresar libremente y es una parte que yo celebro y que es algo de reconocer en esta asamblea.

Otra cosa que yo veo con muy buenos ojos es que, comentaba el Mtro. Jorge que si sometiera a votación ahorita nos fuéramos a huelga, es por un sondeo que él hizo y como forma de no llegar a eso, entiendo que se tomó el recurso de prorrogar hasta la próximo viernes y no solo eso, además de hacer alguna acciones para tratar de no irnos a huelga, y eso lo veo bastante bien, también quiero decir que se puede expresar libremente, quiero comentar que el Dr. Figueroa nunca dijo que se quiere ir a huelga, hay que tener cuidado en lo que se está diciendo y cómo se dice, hay que decir las cosas claras, yo veo con buenos ojos lo que está haciendo el sindicato pero sí tenemos que tener cuidado también en la forma de expresarnos y decir las cosas con veracidad, yo creo que sí, las cosas que decide el sindicato son buenas, la verdad yo no estoy por irnos a la huelga, yo lo comenté ayer y sigo estando en eso, me parece bien y yo comparto el sentimiento que tiene el Dr. Figueroa, de que ¡si es desgastante esto eh!, y yo me imagino más para los que están en la mesa negociadora, pues esperamos que todo llegue a buen puerto y que si el próximo viernes nos toca tomar la decisión, pues ojalá que se haya llegado a un buen acuerdo con las autoridades, yo creo que los compañeros que están negociando no tienen que ver las cosas ya con orgullo, que si yo dije que tiene que ser el 5.5%, no, no, yo creo que la negociación se trata de eso, si ustedes en conjunto con las autoridades están analizando que la situación de la autoridad no es sostenible, pues yo tampoco vería con malos ojos que se baje ese porcentaje, porque se trata de

Mancha
Ochoa

estar mediando y creo que eso es lo que debe de prevalecer; les agradezco por dejarme emitir mi opinión. Eso sería todo.

Presidente de debates agradece la participación del Dr. Javier y cede el uso de la voz al Secretario General.

Secretario General: agradezco sus palabras Dr. Pérez y en eso estamos precisamente en esa coincidencia, en buscar la última instancia en este caso con el gobierno para llegar a un buen acuerdo, claro que estamos conscientes de la situación financiera y en ese sentido buscamos también que la universidad pueda conciliar, negociar, cabildear para el bien de la universidad, y si le va bien a la universidad nos irá bien a todos, por eso se abre una puerta importante, un escaparate para expresar junto con la universidad esas necesidades; te agradezco Dr. Javier Pérez.

Presidente de debates agradece al Mtro. Jorge y cede el uso de la voz a Yanaki Ahumada.

Yanaki Ahumada: Buenos días a todos los compañeros, yo quiero exponer mi opinión, ustedes me dieron el aval para poder formar parte de esta mesa negociadora, han sido dos semanas de intensa actividad mañana, tarde y noche, y ha sido muy desgastante esta actividad y de toparnos cada día con pared, les digo, porque pareciera que las negociaciones son muy fáciles pero no lo han sido, en ese sentido no es la primera vez que interviene en una negociación salarial la junta de conciliación y arbitraje con funcionarios del gobierno, ya en otra ocasión sucedió y les digo para que no se espanten, tiene como fin la conciliación y creo ayudaría mucho para que no se den estos casos que se han estado presentando de faltas y descalificación personales, de una parte patronal a la sindical y de cómo tenemos que estar peloteando y defendiéndonos de cosas personales, o sea, ni siquiera a veces se han tocado los temas meramente de la negociación, esta conciliación ayudaría a que las partes de verdad se equilibraran en el verdadero motivo que nos tiene ahí, que es velar por los intereses del gremio y el bienestar de la universidad, no es algo que vaya a terminar en algo malo, de lo contrario se está abriendo una puerta, una posibilidad, eso que tanto dice la institución o la parte patronal, que se ha gestionado y que no se les abren las puertas y que no se le escucha, pues esta puede ser una buena relación, porque en vez de enojarse el Rector y abandonar la sala de negociación en la Junta de Conciliación y Arbitraje, ¿por qué no utiliza sus habilidades políticas para ser conciliador y llegar finalmente a los que nos están otorgando los dineros?; esa es la capacidad de gestión que necesitamos de nuestras autoridades, no una cerrazón, negociar desde el estómago, ustedes lo ven con su voz bien tranquilita, pero vieran los corajes que se avienta, de verdad yo creo

Martha Ochoa

que no ha de dormir, al igual que nosotros, esto es muy desgastante y queremos llegar a lo mejor, y lo mejor es un incremento justo para las trabajadoras y trabajadores de la institución, respetando obviamente la sustentabilidad de la institución, si el gobierno se está ofreciendo a negociar y apoyar en lo que pueda, ¿por qué no permitirlo?; ese es mi punto de vista y ciertamente ya lo comentaron, esta mesa negociadora es muy diversa, no todos somos amigos, no todos congeniamos, pero si tenemos la misma dirección de que todos queremos lo mejor para el gremio y estamos apoyando y haciendo lo que está en nuestras manos para poder otorgarles lo que ustedes y nosotros merecemos en esta dignificación de nuestro salario y nuestras condiciones laborales, esa sería mi participación, compañeros lo peor que puede pasar es que no quedemos como estamos en este mismo punto y estar el próximo viernes aquí votando por el mismo incremento que se nos está ofreciendo sin ningún cambio, eso es lo peor que pudiera suceder y esperamos que no sea así. Muchas gracias.

Presidente de debates agradece la participación de la Mtra. Yanaki y le da el uso de la voz al Mtro. Adrián Macías.

Adrián Macías: Yo nada más quería precisar algo, de la respuesta que dio el Mtro. Jorge a las dudas que planeé, primero, definitivamente yo no quiero huelga, para mí es el último recurso, sin embargo, si al final se decide y es el mecanismo que se tiene que usar para presionar, pues yo como parte del sindicato voy a participar y voy a participar en las actividades y todo eso tiene que quedar claro, pero no nada más yo, todos tienen que buscar el llegar a un acuerdo y evitar la huelga.

El otro punto es si en realidad qué decisiones se traen a la mesa y cuáles no, yo fui muy claro, yo no conozco el alcance, a mí me gustaría que en ese sentido, yo la verdad desconozco y soy ignorante en ese ese sentido y me gustaría saber dónde puedo identificar eso para saber ¿verdad?, para saber el alcance de la mesa, el día que dimos el voto dimos la confianza, pero a mí me gustaría que algunas decisiones que para mí de alguna manera son más relevantes de lo que se trata ahí, yo estoy en la disyuntiva, bueno, debieron de haber sometido a votación o no, entonces, a mí me gustaría entender eso, esa era mi duda nada más.

Lo otro es que varios maestros cuestionábamos de por qué, o yo me siento aludido y decimos que porque el sindicato va y negocia, mi punto no era ese, mi punto era que definitivamente hay que ser cauto en esa negociación, que creo que si lo van a ser, yo solo lancé esa inquietud porque hay que utilizar todos los escenarios de esa posible negociación, de lo que podría surgir a raíz de los elementos que están ahí, del elemento político que es una incertidumbre, y claro, yo espero que de esa negociación salga algo bueno para la universidad, para nosotros como trabajadores

Martha
Ochoa

y viendo como dice el maestro, de que tenemos que tener la conciencia de defender la autonomía de la universidad, porque entrando el gobierno nos iría como en feria y eso a nadie nos conviene, pues esas eran mis precisiones nada más, agradezco también, pues coincido con los compañeros respecto a la apertura que hay, sin embargo hay que precisar que esa apertura la ha ganado el sindicato en conjunto, no depende ni del comité ni de una persona, sino que es en realidad de todos nosotros como miembros del sindicato que eso ha cundido y se ha avanzado en ese sentido, y definitivamente concuerdo con el Mtro. Marmolejo en el sentido de que, ese es un activo que tenemos que cuidar cada uno en el sindicato, esa apertura, de elegir libremente a quien nos va a representar, porque es una realidad en el caso de que cuando estuvo la Mtra. Danyra y ahora con el Mtro. Jorge, la verdad yo nunca me sentí intimidado para decidir un voto libre y secreto y pues esto se ha ido dando a lo largo del tiempo, y creo que es un activo que tenemos que cuidar, y valorar bastante, bueno, esa sería mi participación, les agradezco la oportunidad de participar. Gracias.

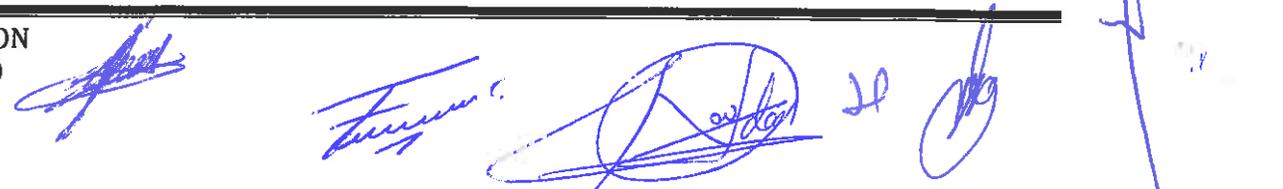
Presidente de debates agradece la participación y cede el uso de la voz al Secretario General.

Secretario General: Nada más agradecer al Dr. Macías por sus puntos de vista y estamos de acuerdo en varios de ellos, como las condiciones y supuestos que se ponen en la mesa, esto ya lo hemos platicado algunas veces. Gracias.

Presidente de debates agradece al Mtro. Jorge y cede el uso de la voz a la Mtra. Nora Edith.

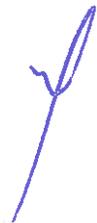
Nora Edith González: Buenos días, ya me había dicho a mí misma no hables, ya ayer comente, pero me agrada ver a muchos de los compañeros el amor por el ITSON, eso es formidable, que cosa tan maravillosa que eremos a nuestra alma mater, hoy lo tengo más claro, bueno algunos con un enfoque diferente a otros y es válido, por eso se llama universidad, porque tenemos una universidad de criterios y me agrada, yo les propongo porque los he visto muy activos a varios Doctores, que siento su empatía por la universidad, así como de las finanzas, así como estamos ahorita peleando nuestros derechos y nuestros beneficios, sería también muy importante ir generando estrategias para poder ir ayudando a la administración, no solo con el hecho de estar en el consejo, sería con ideas y conjuntarlas, si no con ideas, aportaciones, conjuntarlas y hacer un plan de rescate a esta situación financiera, ahorita que se están sumando, que le están apostando, ahorita es el momento, juntémonos no solo para defender nuestros derechos que para eso está el sindicato y que tenemos que entender que históricamente esa es la función de un sindicato, el que entra a un sindicato debe de entender cómo funciona, cómo trabaja

Martha Obregón



y como dicen, ahí no conocemos del todo, pero también somos cómodos ¿verdad?, se los dejamos a los que están inmersos en ello y sí se aprende en el camino, eso me queda claro, entonces, mi primer propuesta es que aquellos que están mencionando de cómo ayudar al ITSON, pues juntemonos y ver con la institución de buscar un mecanismo conjunto y ver cómo salir adelante, porque al final es nuestra casa y nuestra alma mater.

Dos: Yo les voy a comentar algo y no quiero ofender a nadie, yo no suelo abogar por nadie y menos por Roberto Celaya, porque lo conozco, no necesita que lo defiendan, se defiende solo, pero si les voy a decir un comentario que quizás alguno por el tiempo que tiene en la institución no conozcan tanto como lo que yo he vivido, yo voy para 20 años dando clases de planta más 10 de interino, o sea, muy nuevecita no estoy, yo tengo una particularidad, yo expreso lo que argumento con mis conocimientos, con mi profesionalismo, con la experiencia en el ITSON y con el amor que yo siento por esta institución, esos son mis argumentos y he aprendido día con día porque he estado en diversos momentos del consejo y me tocó la peor crisis, tuve 20 amenazas de muerte se los digo, porque estaba defendiendo a la institución por algunos señalamientos que se le habían hecho, en ese momento Roberto en su estilo muy particular, porque al final cada quien es como es, él lo decidió por su cuenta y se arriesgó, estando de director quitó su puesto y empezó a señalar lo que a él no le parecía, y yo dije, muy bien es su decisión se respeta, como cada quien toma su decisión, pero alguna de esas decisiones le han costado su mala imagen, pero quiero decirles que Héctor lo sabe porque hemos trabajado conjuntamente, yo por eso a veces le hablo con esa falta de cordialidad, de lo que vivimos juntos de que nos citaban, que nos decían, miren esto, miren el otro, vimos muchas cosas y si en ese momento no hubiéramos parado lo que se veía, muchachos, por favor, ¡qué digo sindicato, ya no hubiera muchas cosas!, de verdad se los digo, y uno de esos fue Gustavo Leyva, porque fue atrevido, porque me puso a trabajar a mí, yo iba por una maestría, pero al final me metió a la bronca del presupuesto por mi ejercicio profesional y empezamos a analizar proyectos y cerrar cosas que veíamos que nos iban a dejar en la quiebra antes de lo que pensábamos, por circunstancias de las cosas, por lo que ustedes quieran, allá las administraciones sabrán, pero en ese momento nos sentimos responsables como consejeros, un parteaguas fue Jesús Héctor con su estilo, no es que lo defienda, cada quien tiene un estilo, yo no le voy a cambiar su personalidad, pero les digo, si algo de lo que él dice no les parece, comuníquenselo, díganse lo, es profesional y tiene criterio; por ahí leí también que si no había más gente que apoyara en las finanzas, cuando a mí me lo pidieron no quise porque iba a estar en el consejo y no se puede ser juez y parte, porque tengo que tomar un apostura como académica y para apoyar a la institución; la propuesta es que hacemos ahorita para ayudar a la



Hector
Ochoa

universidad y la otra, conozcamos la historia, si no queremos que se vuelva a repetir conozcámosla, y repito, Roberto se defiende solo, pero hay que hacer conciencia de los años anteriores que muchos no lo vivieron y que si no nos poníamos en esa situación, eso sería un caos, yo en algunos ayeres lo platicué con algunos maestros, y les dije, si esto no se para o se detiene, nos va a impactar a unos 10 años, y ahorita ya estamos a esos 10 años desgraciadamente, imagínense si no hubiéramos parado en aquel momento la situación, estaríamos en un caos, gracias a las circunstancias y las reservas que había se han venido manejando, y obviamente la administración cada día se ve más forzada, lo entiendo, porque los estilos cambian, pero la verdad es ésta, tenemos que apoyar a la institución, también tenemos que respetar los estilos de cada quien; ahora, si Roberto está haciendo el papel de asesor, yo lo veo en la parte profesional que él ejerce, y si no está cobrando, bueno, y si la administración no está de acuerdo, pues ni modo, así pasa, como decían, a veces estamos acá y a veces allá, ¿por qué esos señalamientos?; porque son estilos, y el concepto de universidad es así, tenemos que unirnos por un mismo objetivo y ese objetivo se llama ITSON, el ITSON que yo quiero y que me da gusto que estemos buscando una forma, nunca nos hemos ido a una huelga, tenemos una imagen productiva, apoyando a nuestros alumnos, ustedes lo saben catedráticos, le hemos invertido mucho esfuerzo, comprando equipo, en el verano del 2020 trabajando preparando clases, capacitándonos en nuevas tecnologías, etc., por si alguien dijo que nosotros muy a gusto en nuestras casas, ¡no, no, no, señores no!, hemos trabajado mucho, vamos hacia adelante, ese es el concepto de ITSON, y me da tristeza en ese sentido que se juzgue tan a la ligera a ROCEFI, hablen con él, tiene sus características, yo les preguntaría, apoco a ustedes les va a gustar que hablen de ustedes, sabemos que hay maestros que están muy apegados al estilo de la administración, se vale, es normal, está en su derecho el maestro, no pasa nada, la vida nos va enseñando y vamos caminando en ella, entonces yo pediría, como ayudar a la universidad, logrando salvar esta situación que está encomendada a Jorge; si algo no les gusta vayan con la persona indicada; alguien preguntaba porque no hay más de finanzas, pues pregúntense, si como está la escuela quién se quiere animar y reflexione, agradezco a todos y cada uno de ustedes por el amor que están mostrando a esta institución; buenos días y muchas gracias.

Presidente de debates agradece la participación de la Mtra. Nora y cede la palabra al Mtro. Francisco Amavizca.

Francisco Amavizca: antes que nada, si pise algunos callos discúlpeme si fui demasiado enfático, pero no fue mi intención molestar a nadie, nada más quiero hacer una pequeña reflexión.

Martha Ochoa

Alguien mencionó que podríamos ser rehenes, si **es** cierto, pero podríamos ser rehenes del Rector, del gobierno, del sindicato, de los académicos, de los administrativos, en cualquier momento podríamos ser rehenes, pero eso depende quién lo dice y cómo lo dice; comentan, presentaron información, es verídica, quién la dice, cómo la presenta, cuándo la presenta; ahora lo que comentaban hace rato, cada decisión consultar a la asamblea, yo me preguntaba entonces, para qué está la mesa negociadora, y alguien más ya lo dijo, no se puede que cada decisión ir a preguntar.

Algo más, la información que presentaron las autoridades este año es copia del año pasado, idéntica, lo mismo, pesos más, pesos menos, pero lo mismo; pero el año pasado se le ofreció a la parte patronal el apoyo para buscar los recursos, por parte del comité y por parte de todos, que nos invitaran y no lo hicieron; eso ayer se lo dije al Rector a los vicerrectores y no lo hicieron, entonces, ¿por qué ahorita sí nos quieren decir que la solución somos todos?; y se quejan de que va a ir el representante sindical junto con él para la gestión de apoyos para ITSON, no entiendo, bueno, yo tenía también pensado hablar de Roberto Celaya, bueno ya lo mencionaron, pero la verdad no peca pero incomoda, y esto aplica para ambas partes, es cierto, cuestionó al sindicato y ha tenido razón en varias cosas, y cuando ha cuestionado a las autoridades también ha tenido razón, entonces ¿cuál es el problema?; así que cuando se nos preguntó que si aceptábamos que estuviera ROCEFI como asesor financiero, todos, tanto comité sindical, el comité de huelga y el comité de mesa negociadora, todos lo aceptamos, ¿por qué?, porque no nos preocupa la verdad, nos preocupa que nos presenten algo que aparente ser verdad, y si Roberto Celaya estaba bien informado en las cuestiones financieras, bienvenido. Gracias.

Presidente de debates agradece la participación del Mtro. Amavizca y comenta al Mtro. Jorge que ya no hay más participaciones en la lista de espera, adelante con el uso de la voz.

Cierre:

Secretario General: Gracias Doctor, cerramos, con el compromiso de seguir en esta gestión y de seguir buscando la calidad de vida de todos nosotros, yo creo que muy enriquecedora esta reunión, que a final de cuentas diferimos la huelga si no llegamos a una conciliación favorable para nosotros, con la responsabilidad que se merece con la universidad; vamos a estar en constate comunicación con ustedes la próxima semana y lo que surja de hoy, creo que nos van a enviar la contrapropuesta de la autoridad, porque recuerden que no nada más es el salario, sino las cláusulas del Contrato Colectivo del Trabajo, esas las tenemos que analizar ahorita

Mantho
Ochoa

Fernando

Roberto

20

20

20

terminando aquí para tomar una referencia y contraproponer dependiendo de la cláusulas que se estén analizando.

Los invito a estar unidos, los invito a escuchar, ya escuchamos las diferentes voces, ya escuchamos las diferentes opiniones valiosísimas, y los invito precisamente a eso, la decisión que tengamos que tomar el viernes, sea muy consciente, con los elementos de la información y de la negociación que se derive el lunes; alguien me decía, vamos a ponerla el martes, no, fue el lunes por la solicitud correspondiente, por el mismo proceso que conlleva, por eso no se puede diferir para el martes, miércoles o cuando nosotros queramos, es la agenda que tiene la junta de conciliación, por eso es que se va hasta ese día del viernes.

Les agradezco y de nueva cuenta reiteramos el compromiso de la mesa negociadora y del comité ejecutivo para negociar mejores condiciones para todos nosotros, les agradezco mucho esa confianza depositada, les agradezco infinitamente esa venia que nos dan para el próximo lunes y estamos en el contacto y en la comunicación permanente; ahorita sale nuestro boletín informativo para que lo lean y estén atentos a lo que pueda suceder más adelante; sigue abierta esta asamblea, sigue permanente y en tiempo y en forma les llamaremos o los convocaremos para reunirnos y platicar con ustedes; y está abierta la oficina sindical para cualquier trabajador o trabajadora que tenga alguna duda, y disipar esa duda para un mejor entendimiento y una tranquilidad para todos, porque sí es importante dar esa certidumbre, es importante contestar esas dudas y es nuestra responsabilidad como comité ejecutivo y mesa de negociación, cualquier duda son bienvenidos acá en la oficina o bien, por el chat o por teléfono ahí lo tienen, y estamos con ustedes, y espero y así lo sentimos que también tenemos el respaldo de ustedes, les agradezco y que tengan una excelente fin de semana, a descansar y desestresarse un poquito.

No habiendo más que tratar, ni preguntas que responder, se concluye la Asamblea Extraordinaria a las 10:52 horas del día 18 de febrero de 2022.

La Asamblea cierra con un total de 282 asistentes.


Mtro. Jorge Sánchez Rodríguez
Secretario General

*Mantha
Ochoa*




















Mtro. Manuel Herrera Sarellano
Secretario de Organización

Martha Ochoa
Mtra. Martha L. Ochoa Medina
Secretaría de Actas y Estadísticas



Mtro. Jesús Alberto Valdez Abril
Secretario de Finanzas



Mtro. José Alfredo Romo Mendoza
Secretario de Trabajos y Conflictos



Lic. Ernesto Valdez Escobar
Secretario de Previsión Social.



Lic. Héctor Raúl Hernández Hernández.
Secretario de Jubilaciones y Pensiones



Lic. Verónica González Duarte
Secretaria de Comunicación Social



C. María Esther Hernández López
Secretaría de Equidad de Género



Mtro. Gilberto M. Córdova Cárdenas
Secretario de Cultura y Formación
Sindical



Lic. Fabián Uriel Castro Ochoa
Secretario de Actividades
Deportivas y Recreativas